

DIGITALT 13. NOV. 2014 KL. 18.54

Jurist: Det skal koste 50.000 kroner at kalde andre »pædofil« på Facebook

Den grove tone på nettet skal straffes igennem retssystemet, mener jurist.



KRÆNKELSER. »Der er ikke noget, som forhindrer det. Det handler om politisk vilje«. Sådan siger Michael Christiani Havemann om, at politiet og anklagemyndigheden burde tage injurie-sager op. - Foto: METTE DREYER (arkiv)

DEL

GEM TIL LISTE

Anbefal 653 personer anbefaler dette. [Opret en profil](#) for at se, hvad dine anbefaler.



EMILIE KLEDING RASMUSSEN ▾
Journalist

Krænket på internettet? Så må du klare problemet selv.

Politiet har nemlig ikke pligt til at tage sig af, at man uberigtiget bliver kaldt en »pædofil skattesnyder« på Facebook. Den enkelte skal derfor selv lægge sag an, hvis man juridisk vil straffe skribenten.

Men det kan blive en dyr fornøjelse. Man kan nemlig heller ikke søge om økonomisk bistand til at føre en retssag mod injurier.

Stort set alle fornærmelser er gratis, fordi der ikke er nogen konsekvens. Ikke fordi reglerne ikke er der, men fordi sagerne i praksis er dyre at føre selv.

Michael Christiani Havemann, advokat

LÆS OGSÅ Hård tone på nettet overdøver den positive debat

Problematisk i en digital verden, hvor det er blevet nemmere og mere udbredt at tilsvine hinanden på nettet. Det mener advokat Michael Christiani Havemann, som er ekspert i injuriersager.

»Stort set alle fornærmelser er gratis, fordi der ikke er nogen konsekvens. Ikke fordi reglerne ikke er der, men fordi sagerne i praksis er dyre at føre selv«, siger han.

I stedet burde politiet og anklagemyndigheden have pligt til at tage sig af injurie-sagerne og ikke lade ofrene »stå uden hjælp«, mener Michael Christiani Havemann. Kun på den måde kan man rense ud i den offentlige grimme tone.

INTERNETDEBATTEN

I aften sender DR2 andet afsnit af programserien 'Ti Stille Kvinde', hvor 15 kvinder fortæller om de grove henvendelser, de er udsat for på internettet.

Aftenens hovedpersonen er folketingspolitiker Zenia Stampe (R)

Politiken har også skrevet om den grove tone på nettet:

»Hvis man skrev noget alvorligt krænkende på nettet, og vidste - lige så sikkert som ammen i kirken, at en sag ville komme ud af det, så lader folk være«.

- **Køns ekspert: Mænd er truet af kvinder og slår igen på nettet**
- **Hård tone på nettet overdøver den positive debat**
- **Muslim-kritikeren, topkommentatoren og DF-haderen: Vi må bare ytre os**
- **Medier har forskellige tolerancer på Facebook**

Katalog over krænkelse kan fastslå konsekvenser

»Luder«, »narrøv«, »pædofil«.

Bestemte krænkelse vil sandsynligvis få fastlagte konsekvenser, hvis flere injurie-sager blev taget op i retten, forudser Michael Christiani Havemann.

»En retspraksis kunne slå fast, at det koster for eksempel 50.000 kroner at kalde andre »pædofil« og »luder«, mens »narrøv« for eksempel koster 30.000. Så ved vi alle sammen, at det er konsekvensen. Jeg er helt sikker på, at det vil fjerne de grovere tilfælde. Men det vil også få den effekt, at folk i almindelighed bliver mere eftertænksomme – og måske overvejer en ekstra gang, inden de trykker send på nettet«.

LÆS OGSÅ Gør op med de onde personangreb på nettet

Vil domstolene ikke blive overrendt af injurie-sager?

»Først vil man se et kæmpe antal sager, men efterhånden vil en retspraksis have et katalog over, hvad straffen skal være for konkrete krænkelse. Og herefter vil sagerne kunne løses med, at krænkere accepterer frivilligt, da det kun vil gøre det endnu dyrere for dem at skulle gennem en retssag«.

En retspraksis kunne slå fast, at det koster for eksempel 50.000 kroner at kalde andre »pædofil« og »luder«, mens »narrøv« for eksempel koster 30.000. Så ved vi alle sammen, at det er konsekvensen.

Michael Christiani Havemann, advokat

Er det ikke en besværlig og langsommelig proces, når så mange sager skal igennem systemet?

»Der skal ikke bruges store efterforskningsressourcer på at undersøge sagerne, for beviset er selve lovovertrædelse – den strafbare ytring i sig selv. Man skal bare tage et billede på skærmen. På den måde er det nemme sager«.

Ekspert: Det er for besværligt at lovgive sig ud af det

Forskningschef i medieret på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, Vibeke Borberg, er enig i, at internettet gør problemet med injurier større.

Hun er dog i tvivl om, hvorvidt det hjælper at løse det juridisk.

»Det er en lang og tung proces, hvis man vil adressere problemet gennem lovgivningsmæssige tiltag. I virkeligheden kan man allerede gå i gang nu«, siger hun og nævner blandt andet, at man på Google og Facebook kan bede om at få fjernet oplysninger, hvis de er krænkende.

LÆS OGSÅ Medier har forskellige tolerancer på Facebook

Hun påpeger også, at det er svært at afgøre, hvornår en krænkelse er en lovovertrædelse. Der er nemlig højt til loftet for meningstilkendegivelser, men hvis noget er sagt som et faktum, så skal man have belæg for det.

FREDS- OG ÆREKRÆNKELSE

Den, som krænkelse en andens ære ved fornærmelige ord eller handlinger eller ved at fremsætte eller udbrede sigtelser for et forhold, der er egnet til at nedsætte den fornærmede i medborgeres agtelse, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder.

Kilde: paragraf § 267 i straffeloven

Og et ord kan sagtens være begge begge dele, understreger hun.

»Hvis jeg sagde til dig, at du var dum, så kunne jeg mene, at du var dårligt begavet og havde lavt IQ. Det er et faktum, og det må jeg ikke ytre med mindre, jeg har belæg for det. Men jeg kan også kalde dig dum, fordi jeg er uenig med dig og din mening. Så er det en meningstilkendegivelse, og det må jeg godt. Så det er ikke helt så enkelt det her område«.