

DR og de to injuriersager

Af Erik Ove, Journalist, Lørdag den 29. november 2014, 20:00

Håndteringen af dem er direkte pinlig. Det er vel ikke for meget forlangt, at DR forholder sig seriøst til problemstillingen og anklagerne i stedet for som chefjuristen blot bevidstløs at agere den forfulgte uskyldighed, der blot passer sit arbejde.

Det er særdeles prisværdigt, at Berlingske i flere artikler har fokuseret på de to retssager, hvor i alt seks DR-journalister er blevet dømt for injurier. Prisværdigt fordi avisen med garanti ikke bliver populær i mediekredse ved at sætte fokus på nogle problemstillinger, som de fleste - og i hvert fald DR - helst ser fejlet langt, langt ind under det berømte gulvtæppe, og fordi disse problemstillinger har en række principielle aspekter.

De to sager kort:

I 2011 blev to journalister fra DR dokumentar dømt for i en udsendelse at have beskyldt Rigshospitalet og en overlæge for at fejlbehandle nogle patienter med »forsøgsmedicin«, hvilket skulle have medført unødvendige dødsfald. Landsrettens dom fastslog både, at de fremsatte beskyldninger var usande, og at det fremgik af det researchmateriale, de to journalister havde haft til rådighed, at de vidste, at beskyldningerne var usande! En klokkeklar overtrædelse af straffeloven.

I 2014 blev fire journalister fra »Kontant« dømt fordi de i en udsendelse beskyldte et boligadministrationselskab for at have løjet, snydt og fuppet for at skaffe sig et gebyr på syv mill. kr. for at stifte en andelsboligforening. Problem: Det var løgn, fastslog landsretten. Igen en overtrædelse af straffeloven.

Læs også: [Injuriersager kan koste DR 8 mio. kr.](#)

Bøder og sagsomkostninger i de to sager løb op i knap fire mill. kr., som DR har betalt. Men nu er det sådan og har været det i årtier, at mennesker, der har overtrådt straffeloven, selv skal betale bøder og andre omkostninger forbundet hermed. Derfor skal de selvfølgelig beskattes af de penge, som arbejdsgiveren betaler for dem i form af bøder og omkostninger. Og skatten andrager andre godt fire mill., som de seks medarbejdere skal modtage for at kunne betale. Det klarer DR så også, meddeler man nu. De to sager kommer altså til at koste DR omkring otte mill. licenskroner. Hertil kommer så mulige bøder, fordi man ikke har overholdt skattelovgivningen.

DET KAN MAN mene om, hvad man vil, og det er der formentlig mange, der vil i disse musikalske sparetider.

Men det principielt interessante er ikke mindst de reaktioner, der er kommet i sagen fra DR – suppleret af Dansk Journalistforbunds formand.

Læs også: [Rygende slagsmål om dansk radio](#)

Som DR's juridiske chef Peter Skov har udtalt: DR betaler, fordi DR's medarbejdere »uforvarende« har pådraget sig en bøde og et erstatningsansvar i forbindelse med, at »de passer deres arbejde«. Og journalistforbundets formand er helt på samme linje, når han citeres for en tilsvarende udtalelse om, at journalister ikke skal løbe store økonomiske risici ved blot at »passe deres arbejde«.

De udtalelser kan man jo kun være enige i. Ingen skal straffes eller gå fra hus og hjem for at »passe deres arbejde«.

Men det er jo ikke det, det handler om. Spørgsmålet er jo: Hvad skal straffen være, når man ikke passer sit arbejde, når man som i den ene DR-sag ligefrem bevidst siger eller gør noget forkert, og i den anden bare ikke har gjort forarbejdet godt nok.

Og her er det åbenbart, at i hvert fald DR's juridiske chef og journalistformanden mener, at journalister skal behandles anderledes end alle andre mennesker i dette land. For at kunne opretholde den frie, kritiske presse. Den vil åbenbart komme under stærkt pres, hvis ikke journalister straffrit kan fremsætte urigtige og ærekrænkende beskyldninger mod andre.

Vrøvl. Der er og bliver produceret tonsvis af god, kritisk journalistik uden brug af løgn og latin.

Og bare for god ordens skyld må det lige nævnes, at lovgivningen rent faktisk tager hensyn til vi journalisters rolle som vagthunde, idet vi er straffrie, når vi i god tro skriver eller siger noget, der varetager den almene interesse.

Men DR med chefjuristen i spidsen mener åbenbart i ramme alvor, at det er »uforvarende«, når journalister pådrager sig bøde og erstatningsansvar når de dømmes efter straffeloven.

Læs også: [Yoda som Jelved: Forstå orkestresagen på to minutter](#)

APROPOS KRITISK journalistik. Hvor havde det været befriende, hvis bare ét af de mange nyhedsprogrammer i DR kritisk havde beskæftiget sig med sagen her og afdækket bare nogle af dens mange principielle og konkrete sider. F.eks. DR's håndtering af de skattemæssige forhold ved de to sager. Skatteekspertter citeret i Berlingske er enige om, at der skal betales skat af de bøder og omkostninger, DR har betalt. Det er tilsyneladende ikke sket. Er det fordi DR's egne eksperter ikke kender reglerne, eller har revisorerne ikke påtalt det? Hvorfor fokuserer TV-Avisen ikke på det, hvilket man med garanti havde gjort, hvis det var Udenrigsministeriet eller Mærsk, der havde klokke i det.

ELLER HVAD MED de økonomiske og menneskelige konsekvenser af de usande oplysninger i de to programmer. Når nu DR's chefjurist fokuserer så meget på de økonomiske konsekvenser for journalister, hvis de selv skal til lommerne, var det vel også interessant, hvis DR i sin dækning selv fokuserede på konsekvensen for ofrene. Hvad har det f.eks. betydet for en virksomhed, der uretmæssigt er blevet beskyldt for at lyve, fuppe og snyde? I hvilket omfang har de beskyldninger jaget kunder væk? Hvad har det betydet for virksomhedens ejere i deres lokalsamfund, hvor man givetvis har troet på DR indtil en tung landsretssag fastslog, at det ikke var boligadministratorerne, men DR, der fortalte usandheder.

Men begge forslag er nok for meget forlangt.

Læs også: [Enhedslisten støtter stadig UnderholdningsOrkestret](#)

Men det er vel ikke for meget forlangt, at DR forholder sig seriøst til problemstillingen og anklagerne i stedet for som chefjuristen bevidstløst at agere den forfulgte uskyldighed, der blot passer sit arbejde. DR er i dag befolket med jurister på indtil flere topposter. De må vel også kunne forholde sig til facts plus almindelig anstændighed. Kom nu ud af busken og erkend de fejl, der er begået. Alt andet er pinligt.

Og så var det måske også en ide, at de elektroniske medier, de danske dagblade og journalistforbundet satte sig sammen og fandt ud af, hvordan eventuelle fremtidige sager af den her karakter skal håndteres. Det ville klæde alle parter.

Websitet anvender cookies til at huske dine indstillinger, statistik og at målrette annoncer. Denne information deles med tredjepart. [Læs mere](#)OK